

**В. М. Чекмарёв**

## **ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ЛАНДШАФТА И ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В ПОСЛЕДНИХ ВЫПУСКАХ «ЖУРНАЛА ЛАНДШАФТНОЙ АРХИТЕКТУРЫ»**

*Статья представляет собой аналитический обзор последних трех выпусков «Журнала ландшафтной архитектуры» (Journal of Landscape Architecture), каждый из которых был посвящен определенной теме. Первый выпуск 2019 г. освещает тему так называемого компактного города, второй посвящен проблеме взаимодействия специалистов разного профиля в области ландшафтной архитектуры и садово-паркового дизайна, наконец, статьи третьего номера журнала рассматривают феномен современной ландшафтной архитектуры в свете актуальной социополитической проблематики. Автор останавливается на наиболее интересных, с его точки зрения, примерах интерпретации данных тем в статьях, освещающих опыт садовых мастеров и ландшафтных архитекторов, работающих в разных концах европейского континента, а также Америки и азиатского региона. Так, проблема компактного города нашла отражение в статье Р. Хаутамэки о Хельсинкском городском плане 2016 г. и исследовании Б. Маркес, Ж. Мак Интош, У. Хэттона и Д. Шэннона «Бикультурные ландшафты и экологическая реставрация в компактном городе: случай Зеландии как устойчивой экосистемы». Тему взаимодействия специалистов разных отраслей в области ландшафтного дизайна поднимают Б. Миллигэен в статье «Создание ландшафта: геодезия, дроны и медиаэкология» и Ж.-Ф. де Више в исследовании, посвященном террилям Шарлеруа. Роль социополитического аспекта в развитии ландшафтной архитектуры отмечена в статьях К. Даннеелс «Наступление природы: социобиологическая теория и практика Луи ван дер Свелмена» и Н. Гулсруд, посвятившего свое исследование открывшемуся в 2009 г. нью-йоркскому парку Хай Лайн.*

**Ключевые слова:** современная архитектура, ландшафтный дизайн, садово-парковое искусство, проблемы планировки, садовые мастера

**V. M. Chekmarev**

## **LANDSCAPE AND URBAN PLANNING PROBLEMS IN THE LATEST ISSUES OF THE "JOURNAL OF LANDSCAPE ARCHITECTURE"**

*This analytical review concerns the last three issues of the "Journal of Landscape Architecture". Each of them was dedicated to a specific topic. The 1st issue for 2019 covers the topic of the so-called compact city, the 2nd concerns the problem of interaction of different specialists in the field of landscape architecture and garden design, and finally, the articles of the 3rd issue consider the phenomenon of modern landscape architecture in the light of the socio-political issues of today. The author focuses on the most interesting, from his point of view, examples of interpretation of these topics in articles covering the experience of garden masters and landscape architects working in different parts of the European continent, as well as America and the Asian region. Thus, the problem of a "compact city" is reflected in the article by R. Hautameki on the Helsinki city plan 2016 and the study by B. Marquez, J. Mac Intosh, W. Hatton and D. Shannon "Bicultural landscapes and ecological restoration in a compact city: the case of Zealand as a sustainable ecosystem". The topic of interaction between specialists from different industries in the field of landscape design is raised by B. Milligaen in the article "Creating a landscape: geodesy, drones and media ecology" and J.-F. de Viche in a study on the Charleroi terrilles. The role of the sociopolitical aspect in the development of landscape architecture is noted in the articles by K. Daneels "The Onset of nature: the sociobiological theory and practice of Louis van der Svelmen" and N. Gulsrud, who devoted his research to the New York High Line Park, which was opened in 2009.*

**Keywords:** modern architecture, landscape design, landscape art, planning problems, garden masters

В прошедшем 2019 г. вышло в свет три выпуска 14-го тома журнала «Journal of Landscape Architecture» (JoLA)<sup>1</sup>, специализирующегося на проблемах современного ландшафтного дизайна. Каждый из выпусков посвящен определенной теме, актуальной в свете современной теории и практики ландшафтной архитектуры. Так, первый выпуск журнала открывается вступительной статьей Пуай Йок Тана (Национальный университет Сингапура) и Б.М. Ринальди (Туринский политехнический институт, Италия) «Ландшафт компактного города» об идее компактного города как «формы городского дизайна, которая подчеркивает плотное, непосредственное городское развитие, эффективные и хорошо связанные системы общественного транспорта, а также доступность общественных удобств и возможности трудоустройства» (Tan, Rinaldi 2019: 4). Авторы подчеркивают, что идею компактного города активно продвигали многочисленные международные организации, такие как ЕС, ОЭСР и ООН-Хабитат, начиная с 1990-х гг., однако остается вопрос, следует ли рассматривать компактное развитие как универсальную концепцию планирования. Дело в том, что термин «компактный город» не имеет на сегодняшний день точного и общепринятого определения. Во-первых, плотное развитие в масштабах района, квартала, города или городской агломерации может иметь явно разные социальные, экологические и экономические результаты, и поэтому масштаб, в котором следует стремиться к компактности, до сих пор неясен. Во-вторых, желаемые результаты компактного развития зависят не только от достижения плотности, но и

от социально-экономических и культурных условий такого развития. В-третьих, возражение против формы компактного города связано с влиянием, которое высокая плотность городского населения может оказывать на качество жизни, такое как снижение чувства общности, неадекватная городская инфраструктура, чувство тесноты и психологический упадок. Однако в целом идея компактного города, способствующая устойчивости городов, по-прежнему является многообещающей.

Тема различных аспектов развития ландшафтной среды в компактном городе развивается далее в статьях, посвященных его проблематике в определенном национальном контексте. Так, Р. Хаутамэки (Университет Аалто, Финляндия) (Hautamäki 2019) рассматривает Хельсинкский городской план 2016 г., где происходит пересмотр программы озеленения городской среды. Приоритетными являются цели, акцентирующие внимание на целостном городе, а не на единой зеленой структуре, на качестве зеленых насаждений, а не их количестве, развитии вместо сохранения и характере городов в сравнении с природными ценностями.

В статье Б. Маркес, Ж. Мак Интош, У. Хэттона и Д. Шэнона (Школа Архитектуры университета Виктории, Веллингтон, Новая Зеландия) «Бикультурные ландшафты и экологическая реставрация в компактном городе: случай Зеландии как устойчивой экосистемы» (Marques, McIntosh, Hatton, Shanahan 2019) рассматривается город Веллингтон — пример очень компактной бикультурной столицы, а также экосистемного заповедника, инициированного городским сообществом.

Очевидно, что подобная тема требует совместных исследовательских усилий специалистов различного профиля,

<sup>1</sup> Издается Routledge, Taylor & Francis Group. ISSN: 1862-6033 (Print) 2164-604X (Online) Journal homepage: <https://www.tandfonline.com/loi/rjla20>



Обложки номеров 14-го тома «Журнала ландшафтной архитектуры», 2019 г.

и не случайно следующий, второй выпуск журнала посвящен именно проблеме разностороннего сотрудничества ученых в области ландшафтного строительства. Номер открывается редакционной статьей К. Джил, И. ван Хелленмондт, Я.Л. Ларсен, И. Ноттебум и Б.М. Ринальди «За столом большой семьи», где отмечается, что культурное пространство ландшафтной архитектуры всегда было сложным полем, охватывающим различные дисциплины. Как подчеркивают авторы, на сегодняшний день само понимание ландшафта стало более всеобъемлющим и сложным, исследования приобретают беспрецедентный уровень детализации; увеличивается количество различных подходов и методологий, многократно возросло разнообразие предметов исследования (Gill, van Hellemond, Larsen, Notteboom, Rinaldi 2019: 4).

Подобный интердисциплинарный подход рассматривается в ряде исследований. Так, Б. Миллигэен (Калифорнийский университет, факультет экологии) в статье «Создание ландшафта: геодезия, дроны и медиаэкология» (Milligaen 2019) представил результаты двух длительных экспериментов с использованием беспилотных летательных аппаратов, кинематического геодезического оборудования в реальном времени, фотограмметрии, ГИС и программного обеспечения для 3D-моделирования. Результаты исследований описывают уникальные возможности, которые могут обеспечить беспилотные технологии, делая акцент на моделировании специфических для местности пространственно-временных изменений ландшафта, а также Расширенные технико-эстетические возможности для полевых работ и зондирования местности.

Ж.-Ф. де Више (Католический университет Лувена, Бельгия, факультет архитектуры) в статье, посвященной территории Шарлеруа (Бельгия) (*De Visscher* 2019), рассматривает возможность преодоления противоречия между экологическим планированием и так называемой практикой обобщения. Одним из этих противоречий является различие в подходе к пространству и его представлению в дизайне. Теории планирования основаны на «стратегических» разработках, в то время как практика обобщения скорее использует «тактические» образы. Автор показывает, как сочетание «стратегических» и «тактических» инструментов дизайна может помочь преодолеть существующую проблему.

Третий, последний в прошедшем году выпуск журнала был посвящен социополитическим аспектам ландшафтного проектирования. Открывается номер редакционной статьей «Для кого? Изучение ландшафтного дизайна как политического проекта», написанной Г. де Блок, В. Виченцотти, Л. Дидрих и Б. Ноттебуом (*De Block, Vicenzotti, Diedrich, Notteboom* 2019).

Авторы ставят себе цель — исследовать ландшафтную архитектуру как определенный социально-политический проект. Они отмечают, что современный городской и ландшафтный дизайн, вдохновленный ландшафтным урбанизмом, выдвигает на первый план связь между экологией, ландшафтом и городским вмешательством, инвестируя в прочный союз с естественными науками. Однако вопрос о том, учитываются ли также социально-политические и культурные контексты, остается открытым. Современные дискурсы в этой области в основном фокусируются на создании структуры, которая поддерживает хрупкие экологические про-

цессы, а также неопределенные рыночные силы. Реагируя на экологический кризис или стихийные бедствия, создаются проекты, которые противодействуют рискам, связанным с наводнениями, опустыниванием, эрозией почв и уменьшением биоразнообразия, с помощью новых и устойчивых социально-экономических систем.

Различные аспекты указанной проблемы рассматриваются в исследованиях, представленных в данном выпуске. Так, статья К. Даннеелс «Наступление природы: социобиологическая теория и практика Луи ван дер Свельмена» (*Danneels* 2019) посвящена фигуре бельгийского ландшафтного архитектора и планировщика Луи ван дер Свельмена, предпринявшего попытку разработать «социобиологическую» теорию и практику ландшафтной архитектуры, урбанизма и урбанизации.

Н. Гулсруд (Университет Копенгагена, отделение ландшафтной архитектуры) посвятила свое исследование открывшемуся в 2009 году нью-йоркскому парку Хай Лайн (*De Block, Vicenzotti, Diedrich* 2019). Автор отмечает, что с момента своего открытия в этом, одном из наиболее посещаемых парков мира побывало более 80 миллионов человек. Продукт сотрудничества, возглавляемого ландшафтным архитектором Джеймсом Корнером, он стал одним из символов ландшафтного урбанизма. Однако, несмотря на огромный успех и широкое признание, этот проект подвергся критике со стороны неолиберальной общественности.

Все отмеченные выпуски журнала, безусловно, представляют научный интерес как для архитекторов, работающих в области ландшафтного дизайна, так и для достаточно широкого круга исследователей в области современной ландшафтной архитектуры.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- Danneels 2019 — Danneels K. "Nature's offensive": The sociobiological theory and practice of Louis Van der Swaelmen // *Journal of Landscape Architecture*. Vol. 14. Iss. 3. 2019. P. 52–61.
- De Block, Vicenzotti, Diedrich 2019 — De Block G., Vicenzotti V., Diedrich L. Revisiting the High Line as sociopolitical project // *Journal of Landscape Architecture*. Vol. 14. Iss. 3. 2019. P. 72–73.
- De Block, Vicenzotti, Diedrich, Notteboom 2019 — De Block G., Vicenzotti V., Diedrich L., Notteboom B. For whom? Exploring landscape design as a political project // *Journal of Landscape Architecture*. Vol. 14. Iss. 3. 2019. P. 4–7.
- De Visscher 2019 — De Visscher J.-P. Planning for commoning: Design research into the terrils of Charleroi // *Journal of Landscape Architecture*. Vol. 14. Iss. 2. 2019. P. 70–81.
- Gill, van Hellemond, Larsen, Notteboom, Rinaldi 2019 — Gill K., van Hellemond I., Larsen J.K., Notteboom B., Rinaldi B.M. At the table of an extended family // *Journal of Landscape Architecture*. Vol. 14. Iss. 2. 2019. P. 4–5.
- Hautamäki 2019 — Hautamäki R. Contested and constructed greenery in the compact city: A case study of Helsinki City Plan 2016 // *Journal of Landscape Architecture*. Vol. 14. Iss. 1. 2019. P. 20–29.
- Marques, McIntosh, Hatton, Shanahan 2019 — Marques B., McIntosh J., Hatton W., Shanahan D. Bicultural landscapes and ecological restoration in the compact city: The case of Zealandia as a sustainable ecosanctuary // *Journal of Landscape Architecture*. Vol. 14. Iss. 1. 2019. P. 44–53.
- Milligaen 2019 — Milligaen B. Making terrains: Surveying, drones and media ecology // *Journal of Landscape Architecture*. Vol. 14. Iss. 2. 2019. P. 20–35.

Tan, Rinaldi 2019 — Tan P.Y., Rinaldi B.M. Landscapes for compact cities // *Journal of Landscape Architecture*. Vol. 14. Iss. 1. 2019. P. 4–7.

## REFERENCES

- Danneels K. "Nature's offensive": The sociobiological theory and practice of Louis Van der Swaelmen. *Journal of Landscape Architecture*, vol. 14, no. 3, 2019, pp. 52–61.
- De Block G., Vicenzotti V., Diedrich L. Revisiting the High Line as sociopolitical project. *Journal of Landscape Architecture*, vol. 14, no. 3, 2019, pp. 72–73.
- De Block G., Vicenzotti V., Diedrich L., Notteboom B. For whom? Exploring landscape design as a political project. *Journal of Landscape Architecture*, vol. 14, no. 3, 2019, pp. 4–7.
- De Visscher J.-P. Planning for commoning: Design research into the terrils of Charleroi. *Journal of Landscape Architecture*, vol. 14, no. 2, 2019, pp. 70–81.
- Gill K., van Hellemond I., Larsen J.K., Notteboom B., Rinaldi B.M. At the table of an extended family. *Journal of Landscape Architecture*, vol. 14, no. 2, 2019, pp. 4–5.
- Hautamäki R. Contested and constructed greenery in the compact city: A case study of Helsinki City Plan 2016. *Journal of Landscape Architecture*, vol. 14, no. 1, 2019, pp. 20–29.
- Marques B., McIntosh J., Hatton W., Shanahan D. Bicultural landscapes and ecological restoration in the compact city: The case of Zealandia as a sustainable ecosanctuary. *Journal of Landscape Architecture*, vol. 14, no. 1, 2019, pp. 44–53.
- Milligaen B. Making terrains: Surveying, drones and media ecology. *Journal of Landscape Architecture*, vol. 14, iss. 2, 2019, pp. 20–35.
- Tan P.Y., Rinaldi B.M. Landscapes for compact cities. *Journal of Landscape Architecture*, vol. 14, no. 1, 2019, pp. 4–7.