

Я.В. ЧУЙ

Chui Iana. Contemporary
World's Architecture,
1/2019, Pp. 193–203.

УДК 72.01

DOI 10.25995/
НИИТАГ.2019.12.1.027

СОЦИАЛЬНО- ПРОСТРАНСТВЕННАЯ ТРАНСФОРМАЦИЯ ОТКРЫТЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПРОСТРАНСТВ ЖИЛОЙ СРЕДЫ ПОД ВЛИЯНИЕМ ДИНАМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹

Сегодня, в ответ на процессы глобализации, международной миграции, социальной сегрегации и неравномерного развития периферийных районов города, переосмысливается значение общественных пространств в жилой среде. Общественные пространства выступают в качестве инструмента экономического и социального укрепления периферийных жилых районов. Их характер и пространственная структура определяются социально-экономическими и социально-культурными процессами развития территории. Анализ мирового опыта модернизации существующих и создания новых общественных пространств жилой среды позволяет выделить их морфологические типы, сложившиеся под влиянием динамических процессов жизнедеятельности.

Ключевые слова: общественные пространства жилых районов, социально-пространственная трансформация общественных пространств, экономическое укрепление жилого района, планирование и управление.

Ia.V. CHUI

SOCIO-SPATIAL TRANSFORMATION OF OPEN PUBLIC SPACES OF RESIDENTIAL AREAS UNDER THE INFLUENCE OF DYNAMIC PROCESSES OF LIVING

Today, in response to the processes of globalization, international migration, social segregation, and unequal development of a city's peripheral areas, the value of public places in residential environment is being redefined. Public spaces are increasingly as a tool for economic and social revival of peripheral areas. Their nature and spatial structure is determined by the socio-economic and socio-cultural processes of developing the territories. Analysis of the world experience in the modernization of existing and creation of new public spaces of residential areas can be highlighted their morphological types, formed under the influence of dynamic processes of living.

Keywords: public spaces of residential areas, social and spatial transformation of public spaces, economic strengthening of a residential area, planning and management.

Чуй Яна Владимировна — магистр градостроительства, аспирант, доцент кафедры градостроительства, Сибирский федеральный университет, г. Красноярск, Россия
E-mail: yanachuy@mail.ru

Chui Iana — Master of Urban Planning, Ph. D. student, Assistant Professor of Urban Development department, Institute of Architecture and Design, Siberian Federal University, Krasnoyarsk, Russia

Социальные, экономические и социально-культурные процессы оказывают влияние на планировочную структуру общественных пространств жилого района. Сегодня, в ответ на процессы глобализации, международной миграции, социальной сегрегации, коммерциализации и изменения потребностей общества, переосмысливается социально-пространственная структура общественных пространств в жилой среде. Мировой опыт показывает, что в программах городского развития открытые общественные пространства все чаще рассматриваются в качестве инструмента решения проблем культурно-социального характера и преобразования сложившихся жилых районов.

Федеральное правительство Германии с 1999 года поддерживает программу развития городов «Социальный город»² для экономического и социального укрепления периферийных жилых районов. Целью программы является развитие существующих открытых общественных пространств районных центров жилых территорий или создание новых для укрепления их имиджа и повышения уровня идентификации, а также улучшения социальных взаимодействий соседей³. В Российской Федерации принят приоритетный проект стратегического развития «Формирование комфортной городской среды»⁴ до 2022 года, в рамках которого должен быть сформирован индекс качества городской среды и реализованы новые правила благоустройства дворовых территорий и открытых общественных пространств (центральная улица, площадь, сквер и другие территории общего пользования). Основная цель — создание условий для системного повышения качества и комфорта городской среды. Проект подразумевает участие жителей в организации проектного процесса общественных территорий, но механизм соучастия действует преимущественно через общественные обсуждения, форумы, анкетирование и недостаточно эффективно.

Целью настоящей статьи является выявление основных направлений социально-пространственной трансформации открытых общественных

1. Конрад-Вольф-Парк в жилом районе Древиц (Потсдам). До реконструкции (2010). После реконструкции (2016). Общий вид парка, 2016 г. Источник: <https://www.landschaftsarchitektur-heute.de>

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-312-00177.

² С нем. «Soziale Stadt».

³ Официальный сайт Содействие городскому развитию: Städtebauförderung. URL: <http://www.staedtebaufoerderung.info> (дата обращения: 01.02.2019).

⁴ Приказ Минстроя России от 6 апреля 2017 года № 691 «Об утверждении методических рекомендаций по подготовке государственных программ субъектов Российской Федерации и муниципальных программ формирования современной городской среды в рамках реализации приоритетного проекта «Формирование комфортной городской среды» на 2018–2022 годы».

⁵ Официальный сайт администрации города Потсдам: Potsdam. URL: <https://www.potsdam.de/content/283-eroeffnung-des-konrad-wolf-parks-der-gartenstadt-drewitz> (дата обращения: 01.02.2019).



пространств жилых районов под действием социально-экономических процессов жизнедеятельности с учетом как российского, так и зарубежного опыта.

Социально-пространственная интеграция. В ответ на процессы сегрегации при модернизации существующих жилых районов общественные пространства рассматриваются как места интеграции различных социальных групп, которые способствуют улучшению их социальных взаимодействий. Акцент стоит на создании открытых общественных пространств на пограничных территориях, где разные социальные слои населения соприкасаются друг с другом. Так, например, созданное линейное общественное пространство Конрад-Вольф-Парк на месте 4-полосной магистрали Конрад-Вольф-Аллея в жилом районе 1980-х годов Древиц (Потсдам) представляет собой многофункциональное общественное пространство с разнообразными возможностями для тихого и активного отдыха, которые удовлетворяют потребности всех жителей, а именно: стена для скалолазания, спортивное оборудование для людей в возрасте, детские площадки, батуты, качели, места для отдыха с современной уличной мебелью. В его центре была спроектирована площадь с фонтаном, которая стала излюбленным местом для встреч жителей района⁵ (илл. 1).

Как показывает анализ мирового опыта, развитие буферных общественных пространств играет важную роль в реинтеграции разделенных и противоречивых сообществ, стимулируя активизацию процессов и явлений. Они, в рамках общей социально-пространственной организации, используются в качестве пространств, объединяющих разделенные

фрагменты городской ткани и стабилизирующих социально-экономические отношения прилегающих районов⁶. Например, парк Петиельпарк был создан на поверхности туннеля в Мюнхене как пространство, связующее соседние жилые районы Швабинг и Мильбертсхофн, с целью стабилизации социально-экономических отношений горожан. Парк включает в себя: детские игровые площадки, места для тихого отдыха, дорожки для пешеходных прогулок и велосипедной езды, а также коммерческие места для встреч и общения — рестораны и кафе⁷ (илл. 2). Еще одним примером служит центральная площадь Квартирсплац Терезиенхёз над частью мюнхенской железнодорожной станции Зюдринг, объединившая два новых жилых района Шванталерхёз и Зендлинг (Мюнхен). Общественное пространство разделено на три зоны: игровая площадка для разных возрастов; трехметровые травянистые холмы, воспроизводящие «ландшафтные дюны»; и зона тихого отдыха по периметру⁸ (илл. 3).

В городских программах реновации жилых территорий Германии социальная интеграция на общественных пространствах рассматривается как инструмент объединения в единое целое ранее разорванных жилых территорий, укрепления социального контроля и улучшения взаимодействия жителей района.

Развитие малого и среднего бизнеса при помощи вовлечения жителей района. Новые социо-экономические условия породили совершенно иные потребности и формы общественной жизни, нарастает процесс интеграции трудовой деятельности в открытые пространства. В политических программах по развитию общественных мест в Германии говорится о необходимости привлечения инвестиций в общественные пространства со стороны частного сектора в различных формах. Коммерциализация порождает общественно-коммерческие пространства, где происходит включение нижнего яруса жилых домов, как поле действия социальных, экономических и функциональных

ИЛЛЮСТРАЦИИ

2. Петиельпарк между жилыми районами Швабинг и Мильбертсхофн (Мюнхен). До реконструкции (2001). После реконструкции (2017). Поперечное сечение площади. Общий вид парка, 2017 г. Источник: <https://www.landschaftsarchitektur-heute.de>

3. Квартирсплац Терезиенхёз между жилыми районами Шванталерхёз и Зендлинг (Мюнхен). После реконструкции (2017). Общий вид общественного пространства, 2017 г. Источник: <https://www.landschaftsarchitektur-heute.de>

ПРИМЕЧАНИЯ

⁶ Кукина И.В. Буферные зоны крупных городов: монография. Красноярск, 2006.

⁷ Официальный сайт администрации города Мюнхен: Munchen. URL: <https://www.muenchen.de/rathaus/Stadtverwaltung/baureferat/freizeit-sport-natur/gruene-oasen/petuelpark.html> (дата обращения: 01.02.2019).

⁸ Там же.

⁹ Janssens F., Sezer C. Flying Markets Activating Public Spaces in Amsterdam // *Built Environment*. 2013. № 2 (39). Pp. 245–260.

¹⁰ Janssens F., Sezer C. Marketplaces as an Urban Development Strategy // *Built Environment*. 2013. № 2 (39). Pp. 169–171.



отношений. В результате владельцы компаний и жильцы являются коммерческими партнерами, которые заинтересованы в развитии общей территории.

Сегодня в программах городского развития рынок рассматривают как инструмент для активизации общественного пространства и актуализации пространственных и социальных качеств городских мест. Ф. Янс-сен и Ч. Сезер утверждают, что рынки как общественные пространства вносят свой вклад в жилой район двумя взаимосвязанными способами: улучшая имидж района и стимулируя экономическую привлекательность и его жизнеспособность⁹. Это гибкие пространственные и временные организации, которые обеспечивают яркие и открытые общественные пространства. Как пространства взаимодействия потоков людей, товаров и информации, они способствуют импровизированной и спонтанной синергии людей и сообществ, которая лежит в основе повседневной жизни города¹⁰. Например, при реконструкции жилого района Остенд



(Франкфурт) главной задачей стояла модернизация площади Паул-Арнсбург-Платц как главного общественно-коммерческого пространства для проведения ежедневного рынка и ежегодных городских мероприятий. Еще одним примером служит площадь жилого района Вейнгартен-Запад (Фрайбург), на северной части которой предусмотрено квадратной формы пространство для размещения еженедельного рынка (илл. 4). Рынок стал для горожан важным социальным ритуалом, который заключается не только в покупке лучших и свежих продуктов региона, но и во встрече друзей и знакомых. В зданиях, формирующих площадь, размещаются открытые террасы кафе, рестораны и магазины.

Экономические процессы трансформируют существующие формы открытых общественных пространств с целью стимулировать социальную активность и активировать деловую жизнь района.

Экономическое укрепление. В мировой практике формирование открытых общественных пространств рассматривается в контексте маркетинговых стратегий развития с целью повышения привлекательности и конкурентоспособности города. С 1980-х годов в зарубежных странах местные власти разделяют ответственность за развитие городов с частным сектором и применяют к городскому развитию «предпринимательский подход», нацеленный на возрождение конкурентной позиции городской экономики¹¹. Высококачественные общественные пространства способствует возрождению периферийных жилых районов за счет

4. Площадь жилого района Вейнгартен-Запад (Фрайбург). После реконструкции (2015). Общий вид общественного пространства, 2015 г. Источник: <https://www.landschaftsarchitektur-heute.de>

5. Парк Центр Верде жилого района Неккар-Осте (Мангейм). После строительства (2017). Проектное решение (2013). Общий вид парка, 2017 г. Источник: <https://www.landschaftsarchitektur-heute.de>

ПРИМЕЧАНИЯ

¹¹ Van Melik R., Lawton P. *The Role of Public Space in Urban Renewal Strategies in Rotterdam and Dublin // Planning Practice and Research*. 2011. № 26 (5). Pp. 513–530.

¹² Официальный сайт Департамента Берлина по городскому развитию и жилищному строительству: *Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen*. URL: <http://www.stadtentwicklung.berlin.de> (дата обращения: 01.02.2019).

¹³ Официальный сайт администрации города Мангейм: *Mannheim*. URL: <https://www.mannheim.de> (дата обращения: 01.02.2019).





привлечения потенциальных покупателей и инвесторов. Согласно исследованию в Берлине в 2000 году было обнаружено, что близость к игровым площадкам в жилых районах увеличивает стоимость земли до 16 процентов¹². При модернизации жилого района Неккар-Осте (Мангейм) на месте бывших казарм Людвиг Франка муниципалитетом города в первую очередь было реализовано центральное линейное общественное пространство, предназначенное для отдыха жителей (илл. 5). Такие действия были обоснованы тем, что созданное общественное пространство способствует повышению качества существующей жилой среды и тем самым сделает этот район привлекательным для потенциальных покупателей¹³.

Совместными усилиями девелопера жилого комплекса арт-класса «Зиларт» и московских властей был создан парк «Тюфелева роща» в рамках проекта реорганизации бывшей промышленной территории завода «ЗИЛ». Парк находится между железной дорогой и еще строящимся жилым комплексом арт-класса «Зиларт». Одной из главных достопримечательностей парка стала пергола. Она напоминает конвейерную цепь и отсылает к производственному прошлому территории. Пергола изготовлена из «вечной» кортеновской стали. Внутри перголы в 12 павильонах расположится вся торгово-развлекательная инфраструктура. Для активного времяпрепровождения в «Тюфелевой роще» оборудована спортивная зона с тренажерами, площадки для игры в волейбол, баскетбол и большой теннис, а также предусмотрены детские игровые площадки с батутами, горками и мини-скалодромом.

Экономическое укрепление района происходит за счет современных общественных пространств, которые повышают качество и ценность

среды, а вместе с этим стоимость земли и недвижимости. Общественные пространства привносят разнообразие и индивидуальность в планировку жилого района, оживляют деловую и культурную активность, улучшают микроклимат и показывают его инвестиционный потенциал.

Идентификация. Социально-экономическое благополучие района зависит от создания успешного бренда и его реализации в архитектурном пространстве. Узнаваемость, знаковость, аутентичность общественных мест становятся формой символического или культурного капитала, выделяющего их в условиях жесткой рыночной конкуренции и развитой экономики услуг. В проекте реконструкции жилого района Шорфхайде Квартал в Берлине на общественном пространстве между домами был воссоздан уникальный ландшафт лесного массива Шорфхайде, расположенного в 65 км на северо-восток от Берлина. Часть лесов Шорфхайде внесена в Список объектов Всемирного наследия ЮНЕСКО. В процессе проектирования жители придумали и создали скульптурный индикатор в виде оленя, позволяющий идентифицировать себя с определенным районом проживания¹⁴ (илл. 6).

Идентификацию общественных пространств следует выделить, как один из инструментов повышения привлекательности и конкурентоспособности жилого района.

ИЛЛЮСТРАЦИИ

6. Открытое общественное пространство жилого района Шорфхайде Квартал (Берлин). После реконструкции (2017). Общий вид общественного пространства, 2017 г. Источник: <https://www.landschaftsarchitektur-heute.de>

ПРИМЕЧАНИЯ

¹⁴ Официальный сайт Департамента Берлина по городскому развитию и жилищному строительству: *Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen*. URL: <http://www.stadtentwicklung.berlin.de> (дата обращения: 01.02.2019).



Коллективное планирование и управление. Изменение потребности общества привело к переосмыслению внешнего вида общественных пространств жилой среды, их функционирования и значения. Широкий спектр требований, которые предъявляются к этим пространствам, указывает на необходимость жителей влиять на формирование открытых общественных пространств при развитии жилого района. Это места пребывания, самопроявления и самоорганизации городских сообществ. Для удовлетворения различных потребностей и интересов наблюдается стремление к коллективному управлению общественными пространствами.

В мировой проектной практике разработаны методы вовлечения населения в решение градостроительных задач. Программа по реконструкции и созданию открытых общественных пространств в Германии опирается на одностороннее информирование и активное взаимодействие всех заинтересованных сторон. Весь процесс планирования сопровождался специально созданной рабочей группой для того, чтобы жители из прилегающих жилых районов принимали активное участие в проектировании. В рамках программы «Социальный город» совместно с жителями и муниципалитетом была модернизирована площадь с небольшим торговым комплексом в общественном центре жилого района Вейнгартен-Запад (Фрайбург). Главное целью было создание бесконфликтного общественного пространства, где учтены все интересы различных групп населения. В процессе планирования на местном уровне были собраны мнения и идеи жителей всех возрастов. На общественных встречах (семинарах) обсуждались идеи и разрабатывались конкретные предложения по дизайну площади, которые были реализованы в проекте.

Во всех рассматриваемых примерах наблюдается интеграция населения в процесс планирования открытых общественных пространств жилого района. Общественные пространства разрабатывались при тесном сотрудничестве государственных властей и частного сектора, а также с привлечением граждан в планирование развития и проектирования общественных пространств.

Анализ мирового опыта показал, что общественные пространства приобретают ясную и четкую пространственную структуру, вносят вклад в пространственные качества города, улучшая имидж района и стимулируя его экономическую привлекательность и жизнеспособность, а также усиливают социальную сплоченность и способствуют участию общест-венности. В городском планировании общественные пространства используются как инструмент социально-пространственного объединения жилых планировочных единиц, вследствие чего появляются новые типы общественных пространств, которые изменяют структуру жилого района в целом. Следует отметить изменения в подходах к проектированию

жилых планировочных единиц. Практикующие специалисты по градостроительному планированию, правительство и инвесторы должны быть заинтересованы в создании общественных пространств как гарантии качества и ценности жилой среды.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кукина И.В. Буферные зоны крупных городов: монография. Красноярск, 2006.
2. Официальный сайт администрации города Мангейм: Mannheim [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mannheim.de> (дата обращения: 01.02.2019).
3. Официальный сайт администрации города Мюнхен: Munchen [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.muenchen.de> (дата обращения: 01.02.2019).
4. Официальный сайт администрации города Потсдам: Potsdam [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.potsdam.de> (дата обращения: 01.02.2019).
5. Официальный сайт Департамента Берлина по городскому развитию и жилищному строительству: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.stadtentwicklung.berlin.de> (дата обращения: 01.02.2019).
6. Официальный сайт Содействие городскому развитию: Städtebauförderung [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.staedtebaufoerderung.info> (дата обращения: 01.02.2019).
7. Janssens F., Sezer C. Flying Markets Activating Public Spaces in Amsterdam // Built Environment. 2013. № 2 (39). Pp. 245–260.
8. Janssens F., Sezer C. Marketplaces as an Urban Development Strategy // Built Environment. 2013. № 2 (39). Pp. 169–171.
9. Van Melik R., Lawton P. The Role of Public Space in Urban Renewal Strategies in Rotterdam and Dublin // Planning Practice and Research. 2011. № 26 (5). P. 513–530.

REFERENCES

1. Kukina I.V. *Bufernye zony krupnyh gorodov: monografiya*. Krasnoyarsk, 2006.
2. *Oficial'nyj sajt administracii goroda: Mannheim* [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.mannheim.de> (data obrashheniia: 01.02.2019).
3. *Oficial'nyj sajt administracii goroda: Munchen* [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.muenchen.de> (data obrashheniia: 01.02.2019).
4. *Oficial'nyj sajt administracii goroda: Potsdam* [Elektronnyj resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.potsdam.de> (data obrashheniia: 01.02.2019).

5. *Oficial'nyj sajt Departamenta Berlina po gorodskomu razvitiyu i zhilishchnomu stroitel'stvu: Senatsverwaltung für Stadtentwicklung und Wohnen [Elektronnyj resurs].* Rezhim dostupa: <http://www.stadtentwicklung.berlin.de> (data obrashheniia: 01.02.2019).
6. *Oficial'nyj sajt Sodejstvie gorodskomu razvitiya: Städtebauförderung [Elektronnyj resurs].* Rezhim dostupa: <http://www.staedtebaufoerderung.info> (data obrashheniia: 01.02.2019).
7. Janssens F., Sezer C. Flying Markets Activating Public Spaces in Amsterdam // *Built Environment*. 2013. No 2 (39). Pp. 245–260.
8. Janssens F., Sezer C. Marketplaces as an Urban Development Strategy // *Built Environment*. 2013. No 2 (39). Pp. 169–171.
9. Van Melik R., Lawton P. The Role of Public Space in Urban Renewal Strategies in Rotterdam and Dublin // *Planning Practice and Research*. 2011. No 26 (5). Pp. 513–530.