

Aleksey Shchenkov,
Nataliya Antonova.
Contemporary World's
Architecture, 1/2021.
Pp. 122–136

УДК 72.01

DOI 10.25995/
NIITIAG.2021.16.1.007

**Щенков Алексей Се-
рафимович** — доктор
архитектуры, главный
научный сотрудник
НИИТИАГ (филиал
ФГБУ «ЦНИИП Мин-
строя России»)
E-mail: alexseraf@yandex.ru

**Антонова Наталия
Евгеньевна** — старший
научный сотрудник
НИИТИАГ (филиал
ФГБУ «ЦНИИП Мин-
строя России»)
E-mail: antonovane@mail.ru

Aleksey Shchenkov —
Doctor of Architecture,
NIITIAG, branch of the
Central Institute for Re-
search and Design of the
Ministry of Construction
and Housing and Com-
munal Services of the Rus-
sian Federation

Nataliya Antonova —
NIITIAG, branch of the
Central Institute for Re-
search and Design of the
Ministry of Construction
and Housing and Com-
munal Services of the Rus-
sian Federation

* Исследование осу-
ществлено в рамках
Программы фунда-
ментальных научных
исследований Рос-
сийской академии
архитектуры и строи-
тельных наук и Мини-
стерства строитель-
ства и жилищно-ком-
мунального хозяйства
Российской Федера-
ции на 2021 год.

А.С. ЩЕНКОВ, Н.Е. АНТОНОВА

АРХИТЕКТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ЭПОХУ СТАНОВЛЕНИЯ НОВОГО ЭСТЕТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ*

Творческая практика конца XX — начала XXI в. говорит о заметном изменении художественного языка современного искусства. В частности, это можно заметить и в сфере архитектурной деятельности. Но архитектура — это не только область нового творчества, это и сохранение ценного наследия. Появляется естественное стремление проследить влияние происходящих изменений художественного языка на осмысление места в современной строительной культуре произведений прошлого. Приходится признать, что сегодня практически нет работ, совместно рассматривающих проблемы нового языка архитектуры и сохранения архитектурного наследия городов. Исследователь чаще всего рассматривает или только проблему развития архитектурных новаций, или — задачу сохранения ценного наследия. Данная статья, не претендуя на решение сложных вопросов взаимосвязки двух указанных тем, стремится показать наличие конфликтных проблем их взаимодействия, а также существование примеров, открывающих пути преодоления возникающих сложностей.

Ключевые слова: сохранение наследия, язык архитектуры, неклассика, новации, культурный ландшафт.

A.S. SHCHENKOV, N.E. ANTONOVA

ARCHITECTURAL HERITAGE IN THE AGE OF NEW ESTHETIC CONSCIOUSNESS DEVELOPMENT

Artistic practice of the late XX — early XXI demonstrates a noticeable change of artistic language in modern art. In particular, it may be seen in architecture. Architecture is not only a field of new art; it is also preservation of valuable heritage. Natural aspiration appears — to trace the influence of undergoing changes in artistic language on the comprehension of space in contemporary construction culture of creations of past. It must be stated that nowadays there is an insufficient amount of works, that would combine the study on new architectural language and preservation of urban heritage. Researcher in most cases explores only one of them: either the problem of architectural heritage or the problem of preservation of valuable heritage. Presented article does not aspire to solve complex questions of connections between those mentioned themes, but aims to showcase presence of conflicts, their interaction and existence of examples, which may lead to resolve of appearing difficulties.

Keywords: preservation of heritage, architectural language, non-classic, novations, cultural landscape.

Статья посвящена одной из проблем жизни архитектурного наследия в наше время, т. е. в начале XXI в., в эпоху не только все более распространяющегося

¹ Бычков В.В. Постнеклассическая эстетика: К вопросу о формировании современного эстетического знания // Философский журнал. 2008. № 1. С. 90–108.

² Мигас Я.А. К вопросу изученности проблемы интеграции современной и исторической архитектуры // Архитектура и дизайн. 2018. № 2. С. 16–25.

³ Коротич М.А., Коротич А.В. Традиционные и современные формы в архитектуре: Проблема взаимодействия // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2010. № 2. С. 63.

⁴ Термин, введенный В.В. Бычковым, объединяющий направления неклассической эстетики, получившей развитие в XX веке. Иначе, по автору, – это имплицитная эстетика посткультуры.

⁵ Бычков В.В. Эстетика : учебник. М.: КНОРУС, 2012. 528 с. С. 520.

⁶ Великая Н.М., Голосеева А.А. Актуальное искусство в культурном пространстве современной России: социологическое измерение // Вестник РГГУ (Серия «Социологические науки»). 2013. № 2. С. 31.

господства массовой культуры, но и шире — в период становления «нового эстетического сознания, отвечающего потребностям современного человека, его новому менталитету»¹. Меняющееся эстетическое сознание двояко проявляет себя в сфере архитектурного творчества, в области его связи с архитектурным наследием. На рубеже XX–XXI вв. одно из господствующих убеждений сводится к тому, что старое и новое могут и должны сосуществовать и увязываться друг с другом. Об этом говорится в обзорных статьях, а кроме того, в публикациях, посвященных проблемам отдельных памятников и архитектурных комплексов². Однако не менее популярна точка зрения, что архитектурное наследие — это область уходящего, ему суждено оставаться в качестве отдельных памятников, говорящих о достижениях прошлого, а в том, что касается формирования градостроительной среды, архитектуры в целом, то ей присущи новые художественные подходы, «не способные стилистически увязываться с историческим окружением»³.

Эта вторая точка зрения восходит к взглядам еще начала XX в., к авангардным взглядам части тогдашнего творческого сообщества. Но и теперь важное место в культурном пространстве сохраняет авангардная «нонклассика»⁴, которой присущи и в теории, и в арт-практике отрицание традиций и, как следствие, «культ абсурдного, дисгармоничного, безобразного и т. п.»⁵. Крайнюю меру реализации тех же устремлений можно видеть в так называемом актуальном искусстве. Нет необходимости детально характеризовать это направление, отметим только важную для нас черту: как свидетельствуют эксперты, одна из его целей — преобразование традиционного культурного и социального ландшафта⁶. Понятно, что указанные особенности складывающейся культурной ситуации — антиподы традиционному целеполаганию в области сохранения наследия. Анализ показывает, что приверженность идеям актуального искусства чревата различными негативными интерпретациями объектов наследия.

В области архитектуры нормы неклассики в ее крайних формах сейчас слабо реализуются, но, так или иначе, они все-таки влияют на культурный ландшафт стран, на реконструктивно-реставрационную деятельность. Неклассика и классика сегодня повсеместно сосуществуют — как в профессиональной культуре, так и в обыденном сознании, определяя различия в направленности работ с наследием. Весьма показательным сопоставлением проектных решений по восстановлению пострадавшего от землетрясения собора в монастыре Франциска Ассизского в Ассизи и сгоревшего собора Нотр-Дам в Париже. В первом случае, вопреки даже нормам Венецианской хартии, безальтернативно проводилось полное восстановление уникального исторического памятника, в другом же предлагаются, наряду с традиционными, фантастические проекты изменения утраченных завершений храма, с введением в памятник новационных тем, разрушающие его исторический образ⁷ (илл. 1).

Оба упомянутые выше случая уникальны. Но и в широкой архитектурной практике немало

ИЛЛЮСТРАЦИИ

1. Париж. Проект восстановления собора Нотр-Дам (Арх. В. Каллебаут)
2. Онтарио. Королевский музей (арх. Д. Либескинд)

ПРИМЕЧАНИЯ

- ⁷ Франция представит новый вид собора Нотр-Дам-де-Пари [Электронный ресурс]. URL: <https://hotgeo.ru/world/55187> (дата обращения: 01.03.2021).
- ⁸ Деконструктивизм. Королевский музей в Онтарио [Электронный ресурс]. URL: ventfasad.blogspot.com/2012/11/blog-post_10.html (дата обращения: 14.01.2021).



образцов меняющегося отношения к наследию. Наиболее рельефно это видно на работе с локальными историческими объектами, где в некоторых случаях появляется стремление существенно изменить их образ, деформировать произведение прошлого. Наряду с известной реконструкцией Военно-исторического музея в Дрездене Даниэля Либескинда (2011 г.), надо вспомнить несколько ранее выполненное тем же автором расширение королевского музея в Онтарио (Торонто, 2007 г.), где новый фасад представляет собой пучок вырывающихся в пространство клиновидных форм, не имеющих ничего общего с историческим окружением (илл. 2). Они частично захватывают и старый псевдороманский корпус реконструируемого музея (построен в 1914 г.). Ломаные кристаллоподобные формы нового здания, полностью лишённые привычной тектонической архитектурной логики, показывают изменяющееся отношение к крупнейшему музею Канады и к городу в целом. (Заметим, что выполненный проект в равной мере вызвал одобрение одних и возмущение других)⁸. Симптоматично, что одновременно с этой работой в Торонто в испанском Бильбао среди домов второй половины XX в. был выстроен корпус Департамента Здравоохранения, тоже напоминающий комок слепившихся грандиозных кристаллов (Х. Колл-Барро и Д. Гутьеррес Сарса). И здесь тоже заявлялась свобода от веками сложившейся практики домостроения, от логики декартовой системы координат. Подчеркнем, что в этом случае речь не идет о целенаправленно новом отношении к *памятникам*, а о повороте в отношении к культуре в целом (илл. 3).



125

Архитектурное наследие в эпоху становления...

А.С. Щенков, Н.Е. Антонова

Ту же декларативную свободу от традиций являют некоторые произведения так называемой «органической» архитектуры. В области работы с наследием ярким примером стало здание Кинофонда в Париже, созданное Ренцо Пиано в 2014 г. на месте кинотеатра «Роден» (1934). От старого кинотеатра был оставлен только фрагмент главного фасада с рельефом Родена (илл. 4). Из-за него теперь виднеется тело какого-то грандиозного пресмыкающегося с чешуйчатой поверхностью⁹ (илл. 5).

Распространенным приемом стало надстраивание исторического сооружения новым, при контрастном отделении нового от старого. Как и во многих других случаях, начало распространению приема положили «звездные» архитекторы. Можно вспомнить соответствующие работы Захи Хадид, или Ж. Герцога и П. де Мерона. Но подобный прием получил широкое распространение и в достаточно рядовой исторической застройке. Характерен, например, Музей искусств в Зволле (Нидерланды). Небольшой город с традиционными

3. Бильбао. Департамент Здравоохранения (арх. Х. Колл-Барро и Д. Гутьеррес Сарса)

4, 5. Париж. Здание Кинофонда (арх. Ренцо Пиано)

ПРИМЕЧАНИЯ

⁹ Архитектурная дуэль в Париже // Берлогос – журнал о дизайне и архитектуре [Электронный ресурс]. URL: <http://www.berlogos.ru/article/arkhitekturnaya-duel-v-parizhe/> [дата обращения: 01.03.2021].

¹⁰ Museum de Fundatie [Электронный ресурс]. URL: https://ru.qaz.wiki/wiki/Museum_de_Fundatie [дата обращения: 27.02.2021].



малоэтажными домами, с памятниками архитектуры, древнейшие из которых датируются XV в. Музей размещается недалеко от собора в здании первой трети XIX в. Особняк неоднократно перестраивался, но сохранил классические пропорции и шестиколонный портик. В связи с появившейся потребностью расширения музея, в 2013 г. на его крышу водрузили громадный объем, напоминающий сплющенное яйцо, поверхность которого покрыта светлой керамикой. В «яйце» вырезано широкое окно, освещающее два этажа размещенного внутри экспозиционного пространства. Эллиптическая надстройка подавляет старый особнячок, но она, судя по публикациям, нравится и горожанам, и посетителям музея (что отличает данный пример от музея в Торонто). Местные жители называют надстройку «облако с глазом». Автор проекта Б. Хенкет¹⁰ (илл. 6).

Интересно, что музей в Зволле оказался в числе нескольких объектов, обсуждавшихся на совместной встрече группы архитекторов России и Нидерландов. Голландский урбанист Эверт Верхаген нашел решение «красивым и сумасшедшим». Он отметил, что новшество сделало музей и город более интересным и привлекательным, но не настолько, чтобы оправдать расходы по реконструкции. Московские специалисты реставратор С. Куликов и координатор «Архнадзора» искусствовед М. Хрусталева отметили, что проект не противоречит голландским законам, но признали, что он вносит диссонанс в историческую среду (илл. 7).



4



5

Оценки не были диаметрально противоположными, но выявили различие критериев оценки, при-
сущие мастерам двух европейских стран¹¹.

Из многочисленных надстроек такого типа упомянем отечественный пример: устройство гостиницы в здании бывшей АТС на Бакунинской улице в Москве. Здание, построенное в 1927 г. в числе первых четырех АТС города, почему-то не отнесено к памятникам культуры. Новая функция требовала значительного увеличения полезной площади здания. Не получив разрешения на частичный снос конструктивистской постройки, авторы разработали вариант с полным сохранением старого здания, с реставрацией исторического облика главного фасада, с восстановлением стилистики конструктивизма в интерьерах. Но дом надстраивается пятью этажами нового корпуса, оторванного от старой части здания эксплуатируемой кровлей (арх. Н.О. Цымбал) (илл. 8). Пока идут строительные работы, трудно оценить результат, хотя тенденция настораживает¹².

Зато определенно можно оценить аналогичное решение по значительно более крупному объекту — стадиону «Динамо» (1928, арх. А. Лангман, Л. Чериковер). Его реконструкция проводилась

6, 7. Зволле. Музей изобразительных искусств (арх. Б. Хенкет)

8. Москва. Проект реконструкции АТС на Бакунинской ул. (арх. Н. Цымбал)

ПРИМЕЧАНИЯ

¹¹ «Красивое и сумасшедшее» [Электронный ресурс] // Хранители Наследия, 01.11.2017. URL: <https://hraniteli-nasledia.com/articles/diskussii/krasivoe-i-sumasshedshee/> (дата обращения: 11.04.2021).

¹² Реконструируемое здание бывшей АТС под апарт-комплекс [Электронный ресурс]. URL: <https://wikimapia.org/15459835/ru/Реконструируемое-здание-бывшей-АТС-под-апарт-комплекс-Tatlin> (дата обращения: 15.01.2021).



7



129

А.С. Щенков, Н.Е. Антонова

Архитектурное наследие в эпоху становления...



8

в 2011–2018 гг.¹³ Не погружаясь в сложную историю проектирования и строительства данного объекта, отметим основное в его результате. Вновь возведенная копия наружной стены старого стадиона практически исчезла под накрывшим ее бесформенным подобием надувного матраса, похожим на покрытия еще нескольких новых больших стадионов. Старая структура исторического памятника, его первоначальные формы исчезли полностью. О взаимодействии старого и нового говорить не приходится (илл. 9).

Приведенными примерами мы стремились отметить ту линию развития современной архитектуры, которая практически не увязывается с традицией и достаточно последовательно разрушает объекты наследия.

Но язык современности может проявлять себя и иначе, диалогически соединяя старое и новое в едином культурном поле. Иногда одни и те же авторы готовы проявлять себя сторонниками разных концепций. Так, Ж. Герцог и П. де Мерон в Филармонии на Эльбе (Дрезден) надстроили семиэтажный портовый корпус громадным концертным комплексом, но в Базеле они же реконструировали Музей культуры, создав сомасштабное окружению здание под традиционной, казалось бы, скатной кровлей. Но при этом современная архитектура музея — с необычно смещенными и трансформированными элементами традиционной структуры — далека от имитаций. Она органично соединяется с исторической застройкой¹⁴ (илл. 10).

Столь же современно их предложение по развитию музея в Кольмаре (Франция), где реализовано пространственное развитие музейного комплекса с включением в него приспособляемых исторических построек. Дополнительно спроектированы глухие кирпичные корпуса с редкими скудными проемами и скатной крышей. Это современный минимализм, появляющийся на территории памятника и вблизи него, органически соединяющийся с особняком барокко и с другими компонентами старой застройки улицы (илл. 11)¹⁵.

9. Москва. Реконструкция стадиона «Динамо» (арх. Д. Маника и Арх. бюро SPEECH)

10. Базель. Музей Культуры (арх. Ж. Герцог, П. Де Мерон)

ПРИМЕЧАНИЯ

¹³ Реконструкция стадиона «Динамо» [Электронный ресурс]. URL: <https://www.speech.su/index.php/ru/projects/sportivnyj-i-kontsertno-razvlekatelnyj-kompleks> (дата обращения: 20.02.2021).

¹⁴ Музей Культуры Герцога и Мерона [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.furniturehomewares.com/2011-12-20-museum-der-kulturen-by-herzog-de-meuron> (дата обращения: 08.03.2021).

¹⁵ Herzog & De Meuron добавляет подземную галерею в музей Унтерлинден [Электронный ресурс]. URL: <https://ru.furniturehomewares.com/2016-02-12-herzog-de-meuron-subterranean-gallery-extension-musee-unterlinden-colmar-france-concrete-staircase> (дата обращения: 08.03.2021); Достопримечательности Кольмара. Музей Унтерлинден (Unterlinden), его история и архитектура [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mishanita.ru/2010/07/06/8323/> (дата обращения: 08.03.2021).



11. Кольмар. Музей Унтерлинден
(арх. Ж. Герцог, П. Де Мерон)

12. Лион. Проект реконструкции
Музея тканей (арх. Р. Риччотти)

ПРИМЕЧАНИЯ

¹⁶ Ricciotti, *l'architecte du nouveau musée des Tissus, Nouveau Lyon le magazine*, 13/01/2021. [Электронный ресурс]. URL: <https://nouveaulyon.fr/2021/01/13/ricciotti-larchitecte-du-nouveau-musee-des-tissus/> (дата обращения: 29.01.2021).

К тому же кругу проектов, стремящихся связать старое и новое, надо отнести одно из недавних решений по расширению и реконструкции значительного музейного комплекса — Музея тканей и декоративного искусства в Лионе. (Автор, Р. Риччотти, выиграл конкурс на реновацию этого музея в январе 2021 г.) Концепция проекта — сочетать сохранение наследия и создание «креативной архитектуры» (илл. 12).

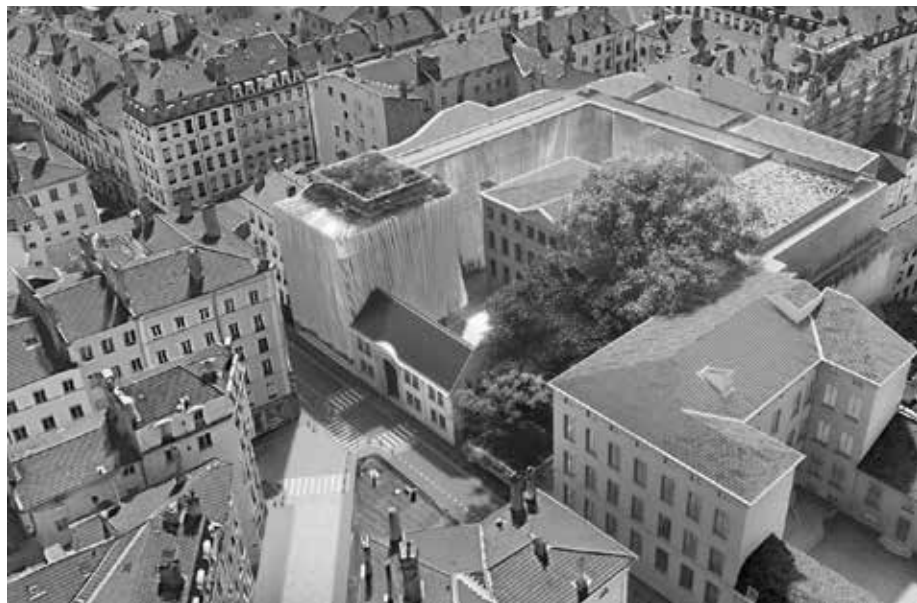
Архитектурная или, скорее, дизайнерская идея проекта состоит в том, чтобы «обернуть выразительной драпировкой» здание музейного комплекса, выходящее на улицу, а также — фасады домов, обращенные в музейный дворик. Драпировка должна символизировать «окаменевшую колеблющуюся на ветру ткань, застывшую в своем движении»¹⁶. Тема ткани — символ идентичности Лиона, столицы шелкоткацкого производства. Включение этого символа в декорацию музея должно выделить его из окружения. Креативность решения видится, судя по всему, в современном масштабе, в новой технологичности применяемого приема. Важно отметить, что выбор проекта-победителя обусловлен, в частности, планирующимся сохранением исторического наследия и существующей застройкой.



При этом тот факт, что значительная часть исторической застройки будет скрыта драпировками, мало, видимо, смущает.

Заметим, что упомянутая формула — сохранение наследия и при этом создание нового креатива — присутствует в большинстве современных проектов преобразования музейных комплексов. Музеи, возможно, занимают особое место в планах преобразования поселений. Но нельзя не заметить, что та же формула близка не только решениям в области музейного строительства, это существенная особенность нового понимания проблем наследия.

Рассмотренный материал заставляет задумываться над современными особенностями оценки наследия и работы с ним. Приходится вспомнить, что еще Вашингтонская декларация 1987 г. указывала на важность сохранения как материальных объектов наследия, так и образных характеристик места. Тогда речь шла об одинаковой значимости отдельных исторических сооружений и, наряду с этим, средовых характеристик, определяющих культурную ценность градостроительных образований. Утверждалось, что и то и другое всегда в равной мере определяет обр-азный характер и культурную ценность наследия. (Те же убеждения повторяются спустя четверть века в известных «Принципах Валетты» 2011 г.). Сегодня подобный вопрос о предмете охраны наследия возникает и в связи с преобразованием локальных сооружений. Можно заметить тенденцию сохранять материально фиксируемые компоненты исторического объекта, оставляя в стороне его образ в целом. Особенно рельефно это выступает при проектных решениях, целенаправленно



разрушающих или деформирующих сложившийся архитектурный образ (музеи в Торонто и в Дрездене, здание кинофонда в Париже).

Но именно образ говорит о культурных традициях места, он делает поселение или его фрагмент близким жителю и городскому сообществу. На обратной основе складывается городская идентичность, поддержание которой вызывает озабоченность в последние десятилетия¹⁷. Ей могут угрожать, в частности, проекты преобразования традиционного культурного и социального ландшафта, о чем говорилось во введении к настоящей статье.

¹⁷ См., напр.: Квебекская декларация об охране духа места // ИКОМОС — 16-я Генеральная Ассамблея. Квебек, 23 сент. — 4 окт. 2008.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белла Ф. Архитектурная дуэль в Париже [Электронный ресурс] // Берлогос — журнал о дизайне и архитектуре. Режим доступа: <http://www.berlogos.ru/article/arkhitekturnaya-duel-v-parizhe/> (дата обращения: 01.03.2021).
2. Бычков В.В. Эстетика: учебник / В.В. Бычков. М.: КНОРУС, 2012. 528 с.
3. Бычков В.В. Постнеклассическая эстетика: К вопросу о формировании современного эстетического знания // Философский журнал. 2018. № 1. С. 90–108.
4. Великая Н.М., Голосеева А.А. Актуальное искусство в культурном пространстве современной России: социологическое измерение // Вестник РГГУ (Серия «Социологические науки»). 2013. № 2. С. 29–44.
5. Деконструктивизм. Королевский музей в Онтарио [Электронный ресурс]. Режим доступа: ventfasad.blogspot.com/2012/11/blog-post_10.html (дата обращения: 14.01.2021).
6. Достопримечательности Кольмара. Музей Унтерлинден (Unterlinden), его история и архитектура. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mishanita.ru/2010/07/06/8323/> (дата обращения: 08.03.2021).
7. Квебекская декларация об охране духа места // ИКОМОС — 16-я Генеральная Ассамблея. Квебек, 23 сент. — 4 окт. 2008.

8. Коротич М.А., Коротич А.В. Традиционные и современные формы в архитектуре: Проблема взаимодействия // Академический вестник УралНИИПроект РААСН. 2010. №2. С. 61–63.
9. «Красивое и сумасшедшее» [Электронный ресурс] // Хранители Наследия, 01.11.2017. Режим доступа: <https://hraniteli-nasledia.com/articles/diskussii/krasivoe-i-sumasshedshee/> (дата обращения: 11.04.2021).
10. Мигас Я.А. К вопросу изученности проблемы интеграции современной и исторической архитектуры // Архитектура и дизайн. 2018. №2. С. 16–25.
11. Музей Культуры Герцога и Мерона [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.furniturehomewares.com/2011-12-20-museum-der-kulturen-by-herzog-de-meuron> (дата обращения: 08.03.2021).
12. Реконструируемое здание бывшей АТС под апарт-комплекс [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wikimapia.org/15459835/ru/Реконструируемое-здание-бывшей-АТС-под-апарт-комплекс-Tatlin> (дата обращения: 15.01.2021).
13. Реконструкция стадиона «Динамо» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.speech.su/index.php/ru/projects/sportivnyj-i-kontsertno-gazvlekatelnyj-kompleks> (дата обращения: 20.02.2021).
14. Франция представит новый вид собора Нотр-Дам-де-Пари [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://hotgeo.ru/world/55187> (дата обращения: 01.03.2021).
15. Herzog & De Meuron добавляет подземную галерею в музей Унтерлинден [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ru.furniturehomewares.com/2016-02-12-herzog-de-meuron-subterranean-gallery-extension-musee-unterlinden-colmar-france-concrete-staircase> (дата обращения: 08.03.2021).
16. Museum de Fundatie [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://ru.qaz.wiki/wiki/Museum_de_Fundatie (дата обращения: 27.02.2021).
17. Ricciotti, l'architecte du nouveau musée des Tissus, Nouveau Lyon le magazine, 13/01/2021 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://nouveau-lyon.fr/2021/01/13/ricciotti-larchitecte-du-nouveau-musee-des-tissus/> (дата обращения: 29.01.2021).

REFERENCES

1. Bella F. Arkhitekturnaya duel v Parizhe [Elektronnyi resurs] // *Berlogos – Internet journal o dizaine i arkhitekture*, 4.08.2015. Rezhim dostupa: <http://www.berlogos.ru/article/arkhitekturnaya-duel-v-parizhe/> (data obrashcheniia: 01.03.2021).
2. Bychkov V.V. *Esthetics: textbook*. Moscow: KNORUS, 2012. 528 p.
3. Bychkov V.V. Postneklassicheskaya estetika : K voprosu o formirovanii sovremennogo esteticheskogo znania // *Filosofskii jurnal*. 2008. No. 1. Pp. 90–108.
4. Velikaya N.M., Goloseeva A.A. Aktualnoe iskusstvo v kulturnom prostranstve sovremennoy Rossii // *Vestnik RGGU (Seriya "Sociologicheskie nauki")*. 2013. No. 2 (103). Pp. 29–44.

5. Deonstruktivizm, Korolevskii muzei v Ontario [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: venffasad.blogspot.com/2012/11/blog-post_10.html (data obrashcheniia: 14.01.2021).
6. Dostoprimechatelnosti Kolmara. Musei Unterlinden, ego istoria i arkhitektura. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.mishanita.ru/2010/07/06/8323/> (data obrashcheniia: 08.03.2021).
7. Kvebetskaya deklaraciya ob ohrane duha mesta // IKOMOS — 16-ya General'naya Assambleya. Kvebek, 23 sent. — 4 okt. 2008.
8. Korotich M.A., Korotich A.V. Traditsionnie i sovremennie formy v arkhitekture: Problema vzaimodeistvia // *Akademicheskii vestnik UralNIiproekt RAASN*. 2010. No. 2. Pp. 61–63.
9. “Krasivoe i sumasshedshee” [Elektronnyi resurs] // Hraniteli Nasledia, 01.11.2017. Rezhim dostupa: <https://hraniteli-nasledia.com/articles/diskussii/krasivoe-i-sumasshedshee/> (data obrashcheniia: 11.04.2021).
10. Migas Ya. A. K voprosu isuchennosti problemy integratsii sovremennoi i istoricheskoi arkhitektury // *Arkhitektura i dizain*. 2018. No 2. Pp. 16–25.
11. Muzei Kultury Herzog & De Meuron [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://ru.furniturehomewares.com/2011-12-20-museum-der-kulturen-by-herzog-de-meuron> (data obrashcheniia: 08.03.2021).
12. Rekonstruiruemoie zdanie byvshei ATS pod apart complex. 2017 [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.speech.su/index.php/ru/projects/sportivnyi-i-kontsertno-razvlekatelnyi-kompleks> (data obrashcheniia: 20.02.2021).
13. Rekonstrukciya stadiona “Dinamo” [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.speech.su/index.php/ru/projects/sportivnyi-i-kontsertno-razvlekatelnyi-kompleks> (data obrashcheniia: 20.02.2021).
14. Franciya predstavit novy vid sobora Notre-Dame-de-Paris, HotGEO [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://hotgeo.ru/world/55187> (data obrashcheniia: 01.03.2021).
15. Herzog & De Meuron dobavliaet podzemnuu galereu v musei Unterlinden [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://ru.furniturehomewares.com/2016-02-12-herzog-de-meuron-subterranean-gallery-extension-musee-unterlinden-colmar-france-concrete-staircase> (data obrashcheniia: 08.03.2021).
16. Museum de Fundatie [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: https://ru.qaz.wiki/wiki/Museum_de_Fundatie (data obrashcheniia: 27.02.2021).
17. Ricciotti, l’architecte du nouveau musée des Tissus, Nouveau Lyon le magazine, 13/01/2021. [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://nouveaulyon.fr/2021/01/13/ricciotti-larchitecte-du-nouveau-musee-des-tissus/> (data obrashcheniia: 29.01.2021).